Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Фейгельман Наталия Владимировна
Должность: Директор
Дата подписания: 19.07.2023 17:45:08
Уникальный программный ключ:
7320cc04697f2406afb213160141971ff321e42ecf58366b5e9f71236d8e9bb1

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТУЛЬСКИЙ ТЕХНИКУМ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
(ЧОУ ПО ТТЭУ)

РАССМОТРЕНО

на заседании ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА

от 05.07.2023 года Протокол № 8

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ЧОУ ПО ТТЭУ

Фейгельман Н.В.

05.07.2023 г.

Отчет о результатах анкетирования в рамках мониторинга удовлетворенности качеством образовательной деятельности (образовательного процесса) и подготовки обучающихся в ЧОУ ПО ТТЭУ за 2022/2023 учебный год

1. Организация анкетирования обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей

В соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования (утверждено решением Педагогического Совета от 15.12.2021 года № 10) и приказом директора техникума от 30.06.2023 № 2/30-06 «О подведении итогов анкетирования в рамках оценки качества условий осуществления образовательной деятельности» в период с 14.06.2023 по 29.06.2023 было проведено анкетирование обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей по профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования с использованием следующих анкет:

- анкета для обучающихся «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»;
- анкета педагогов «Оценка педагогическим работником техникума качества образовательной деятельности»;
- анкета работодателя для получения информации об удовлетворенности качеством образования выпускников.

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты, созданной в «Google Формы».

2. Результаты анкетирования обучающихся с использованием анкеты «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»

В заполнении анкеты приняли участие 306 обучающихся техникума.

Код и наименование специальности	Количество обучающихся, участвовавших в анкетировании (форма обучения)
Среднее профессиональное образование	
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	40 человек (очная)
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	25 человек (заочная)
38.02.03 Операционная деятельность в логистике	59 человек (очная)
38.02.03 Операционная деятельность в логистике	75 человек (заочная)
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	41 человек (очная)
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	60 человек (заочная)
43.002.10 Туризм	2 человек (заочная)
43.02.14 Гостиничное дело	4 человек (очная)
ИТОГО:	**306 человек**

Рисунок 1 Распределение обучающихся очной формы обучения по специальностям

Рисунок 2 Распределение обучающихся очной формы обучения по специальностям

Протокол
анкетирования обучающихся

В анкетировании приняли участие 306 обучающихся, что составило 92 % от количества обучающихся по всем формам обучения и всем реализуемым специальностям.

Результаты анкетирования обучающихся			
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4,2	84
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,7	94
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	3,8	79
Удовлетворенность структурой программы		**Суммарный средний балл 4,2**	**85**

Результаты анкетирования обучающихся			
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?	4,1	82
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?	3,4	68
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах вуза?	4,2	84
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций?	3,7	74
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы		**Суммарный балл 3,9**	**77**
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	4,0	80
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее	4,3	86
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?	4,4	82
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности студентов (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	3,7	74
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	3,9	78
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС вуза (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)	4,3	86
Удовлетворенность условиями реализации программы		**Суммарный балл 4,0**	**80**
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,3	86
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	4,1	82
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	3,9	78
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы		**Суммарный балл 4,1**	**82**
17.	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП?	3,1	62
18.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	3,8	76

Результаты анкетирования обучающихся			
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
19.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спорт., культ. и др. секции)	4,8	96
20.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы в учебный отдел, к руководству техникума)	4,6	92
21.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?	4,8	96
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе		**Суммарный балл 4,2**	**84**

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы:

Удовлетворенность структурой программы	**Суммарный средний балл 4,2**	**85 %**
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	**Суммарный балл 3,9**	**77 %**
Удовлетворенность условиями реализации программы	**Суммарный балл 4,0**	**80 %**
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	**Суммарный балл 4,2**	**84 %**

Таким образом, соотнося ответы обучающихся с оценочной шкалой результатов анкетирования, можно сделать вывод о том, что обучающиеся в целом, полностью удовлетворены структурой, условиями реализации программы и качеством оказываемых услуг. Администрации техникума необходимо обратить внимание на учебно –методическое обеспечение учебного процесса в части организации самостоятельной работы обучающихся и обеспечения печатными изданиями (журналами по профилю специальности).

2.Результаты анкетирования педагогических работников Техникума с использованием анкеты «Оценка педагогическим работником техникума качества образовательной деятельности»

В анкетировании приняли участие все преподаватели Техникума, охват составил – 100% (20 человек).

Опрос прошел с использованием сервиса google Диск. Анкета состоит из 18 вопросов, направленных для оценки повышения качества образовательного процесса по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень… 1 – крайне низкий уровень критерия.

По гендерному распределению преобладающее число ответивших женского пола – 80% (16), доля мужчин - 20% (4), что показано на рисунке 1.

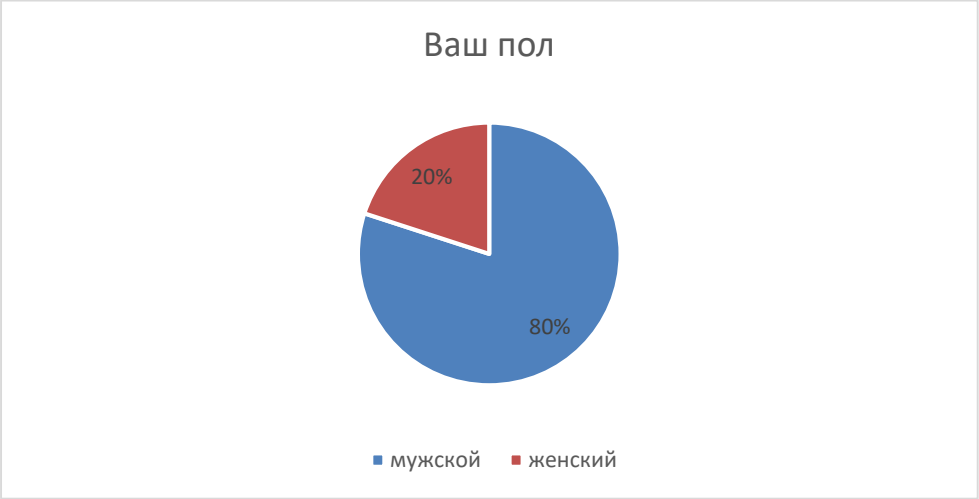

Рисунок 1 Ваш пол

На следующей диаграмме представлено ответы распределение респондентов по возрастному принципу следующим образом: «20-30 лет» – 20% (4), «31-40 года»– 25% (5), «41-50 года» -30% (6) и «51-70 лет» –25% (5). Средний возраст сотрудников техникума составил – 42 года (рисунок 2).

Рисунок 2 Ваш возраст

На рисунке 3 показан общий стаж работы преподавателей в техникуме. Из диаграммы видно, что наибольший общий стаж работы преподавателей в техникуме составляет «до 3 лет» - 50% (10) и «от 5 до 10 лет», охватывает 35% (7) от общего числа опрошенных, «от 3 до 5 лет» отметили – 15% (3).

Рисунок 3. Стаж работы

Рисунок 4 показывает условия привлечения преподавателей в Техникуме. Как видно, больше половины (80%; 16) преподавателей являются почасовиками, 15% (3) штатными сотрудниками, 5% (1) – составили внешние совместители.

Рисунок 4. Условия привлечения

Диаграммы, представленные на рисунке 5 демонстрирует ученую степень *(а)* и ученое звание *(б)* преподавателей Техникума. Из рисунка 5 следует, что кандидатов наук составляет всего – 20% (4), остальные (80%; 16) ученой степени не имеют. Ученое звание (доцент) имеет только 1 преподаватель техникума.

Рисунок 5а. Условия привлечения (ученая степень)

Рисунок 5б. Условия привлечения (ученое звание)

На вопрос «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили - 50% (10); «4 балла» – 35% (7), «3 балла» – 15% (3), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3. Большинство преподавателей (85%; 22) часто используют современные методики ведения занятия, что представлено на рисунке 6.

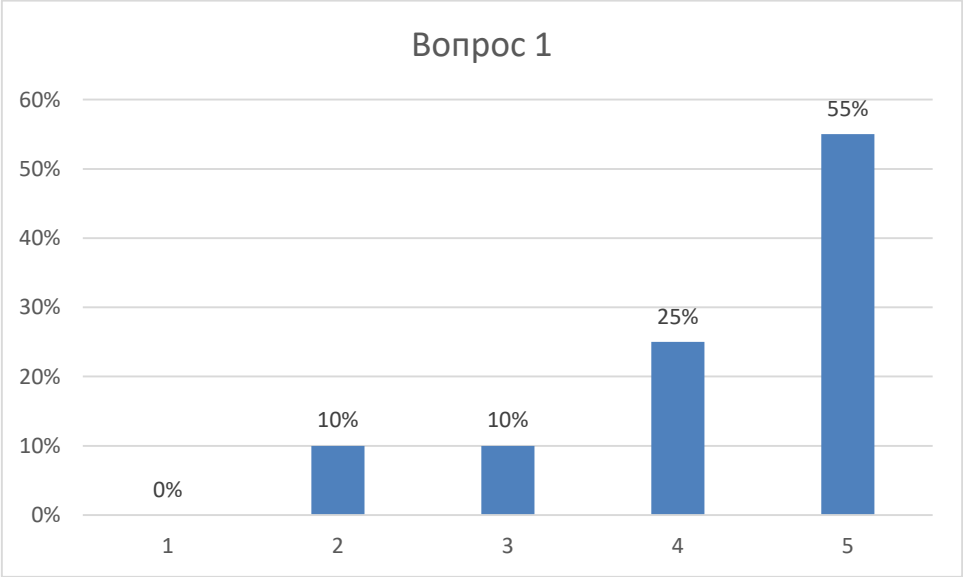

Рисунок 6 – Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

На рисунке 7 представлена диаграмма, которая показывает насколько часто преподаватели проходят обучение на курсах повышения квалификации. Как видно, на «5 баллов» оценили – 42% (11) респондентов, «4 балла» – 42% (11), «3 балла» – 15% (4), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3. Диаграмма на рисунке 7 показывает, что обучение на курсах повышения квалификации 85% (17) преподавателей проходят часто.

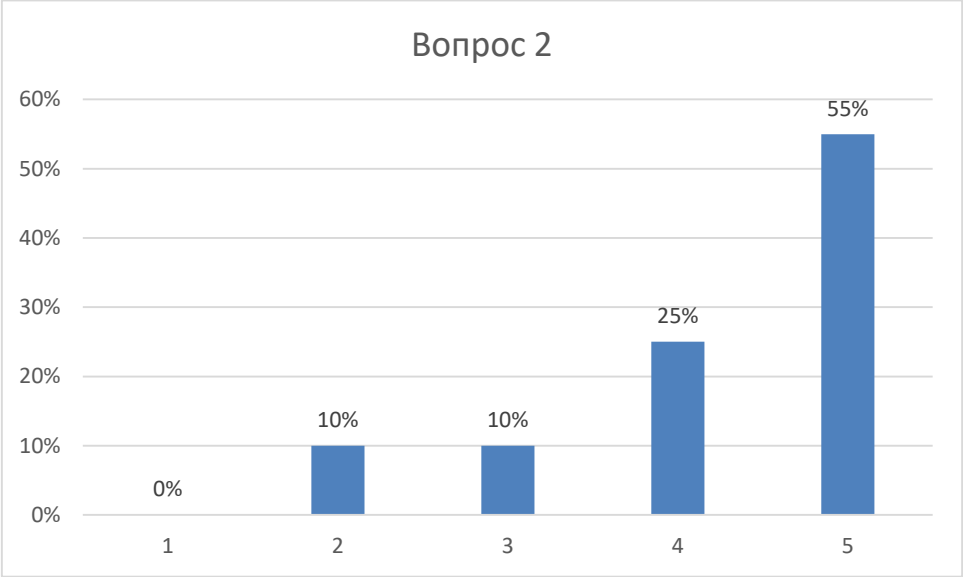

Рисунок 7 – Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

Диаграмма, представленная на рисунке 8 «Оцените качество учебно – методического обеспечения ООП?» демонстрирует следующее распределение ответов: на «5 баллов» оценили – 40% (8), «4 балла» – 45% (9), «3 балла» – 15% (3), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение составило – 4,2. Из ответов следует, что 85% (17) респондентов высоко оценили качество учебно – методического обеспечения ООП.

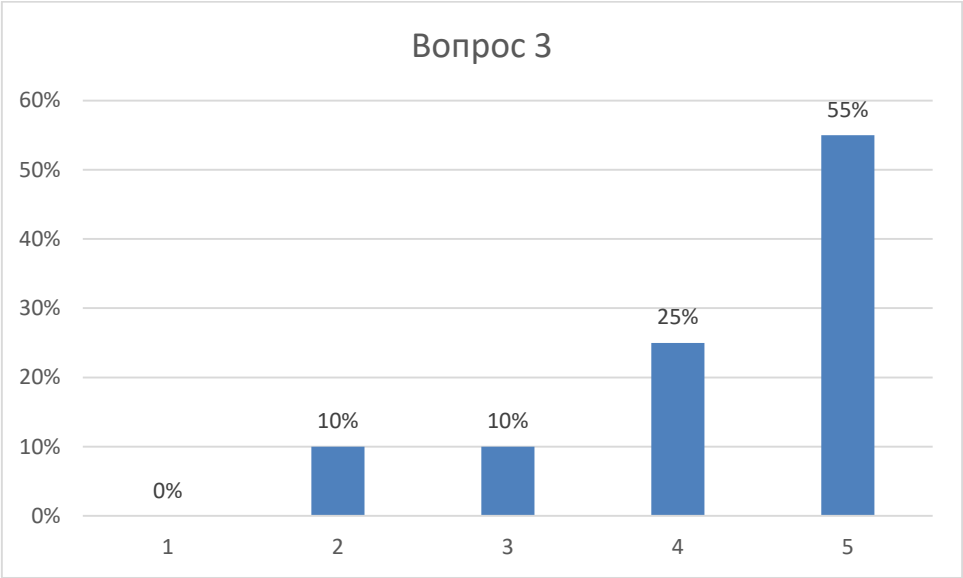

Рисунок 8. «Оцените качество учебно – методического обеспечения ООП?»

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?» ответы преподавателей техникума распределились следующим образом: «5 баллов» - 35% (7), «4 балла» – 30% (6), «3 балла» – 25% (5), «2 балла» – 5% (1), «1 балл» – 5% (1). Среднее значение данного показателя составило – 3,8. Из диаграммы видно, что условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места удовлетворены больше половины (65%; 13) преподавателей из ответивших, остальные 35% (7) преподавателей оценили на низкий и средний балл, что представлено на рисунке 6.

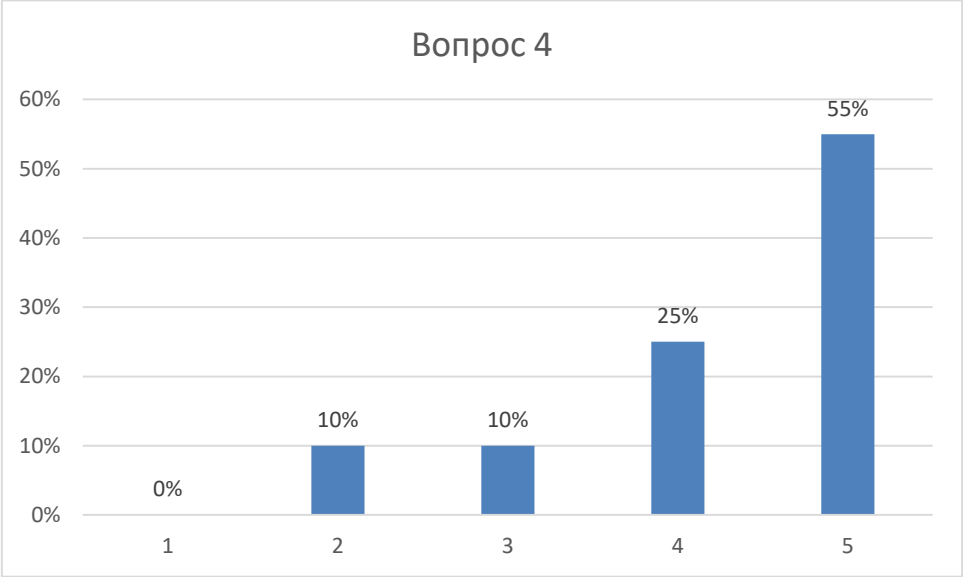

Рисунок 9 – Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего стола?

На следующий вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?» получили следующие ответы: «5 баллов» – 30% (6), «4 балла» – 35% (7), «3 балла» – 20% (4), «2 балла» – 10% (2), «1 балл» – 5% (1). Среднее значение составило – 3,7. Из ответов следует, что больше половины (65%; 13) преподавателей техникума удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования, 27% (7) преподавателей не удовлетворены, оценили на крайне низкий, низкий и средний уровень (1-3 балла).

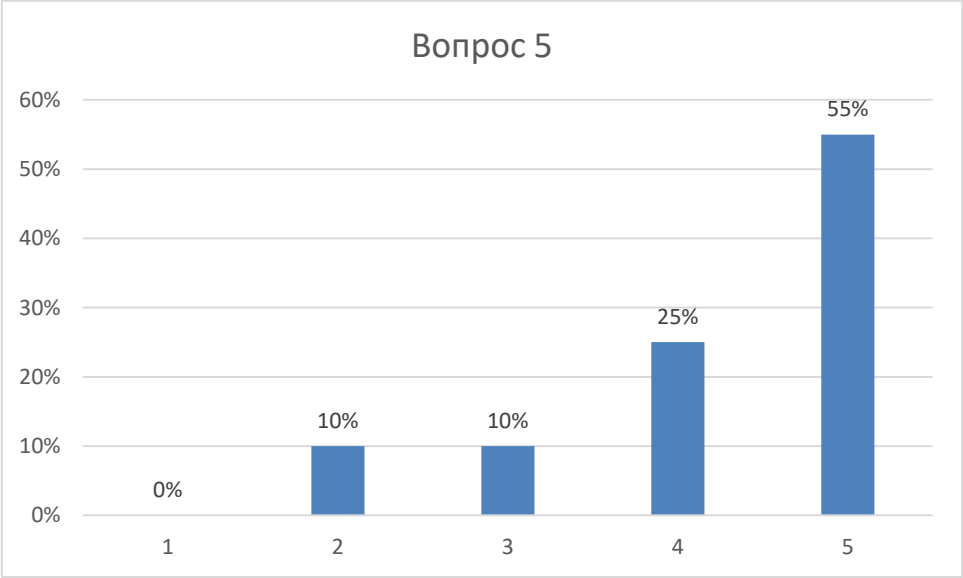

Рисунок 10 – Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?

На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки. В целом, ответы респондентов распределились следующим образом на «5 баллов» оценили – 40% (8), «4 балла» – 35% (7), «3 балла» – 20% (4), «2 балла» – 15% (3), «1 балл» – 0% (0). Среднее

значение по данному вопросу составило – 4,3. Как показывают данные на диаграмме (рисунок 11), преподавателей техникума качество фондов читального зала и библиотеки удовлетворяет.

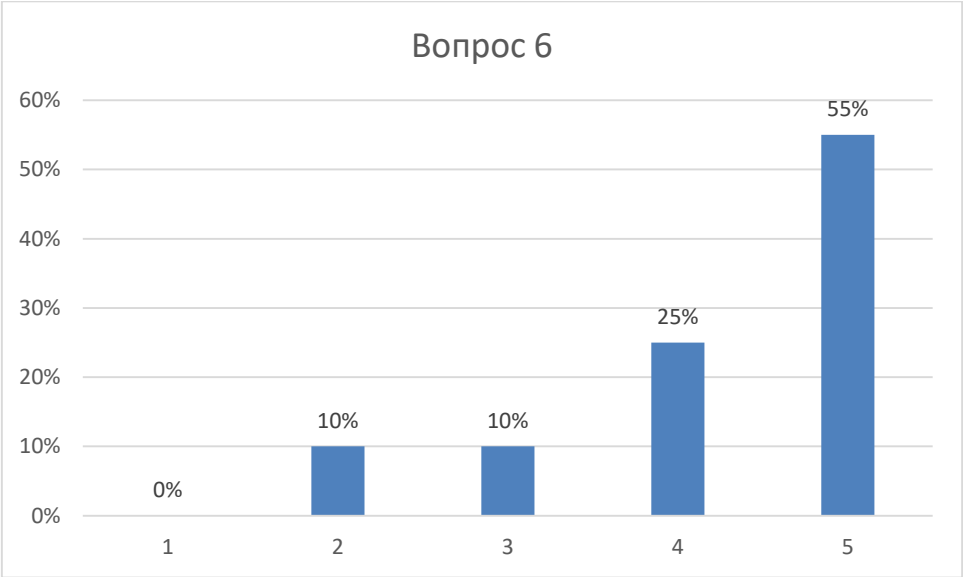

Рисунок 11 – Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

На вопрос «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри техникума, так и вне его» получены следующие результаты: «5 баллов» поставили – 45% (9) ответивших, «4 балла» – 50% (10), «3 балла» – 5% (1), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя составило – 4,4. Большинство преподавателей (95%; 19) качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри техникума, так и вне его оценили на высокий уровень, что представлено на рисунке 12.

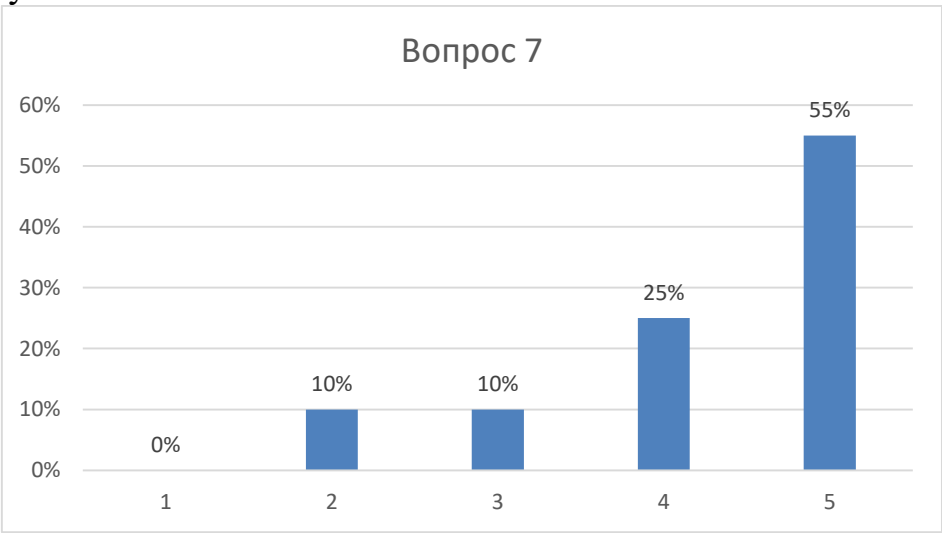

Рисунок 12 – Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри техникума, так и вне его

«Наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы» ответы распределились так: на «5 баллов» оценили – 45% (9), «4 балла» – 35% (7), «3 балла» – 20% (4), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,3. Из рисунка 13 видно, что большинство преподавателей (80%; 16) наполненность ЭБС методическими материалами,

учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилям реализуемой программы оценили на высокий уровень.

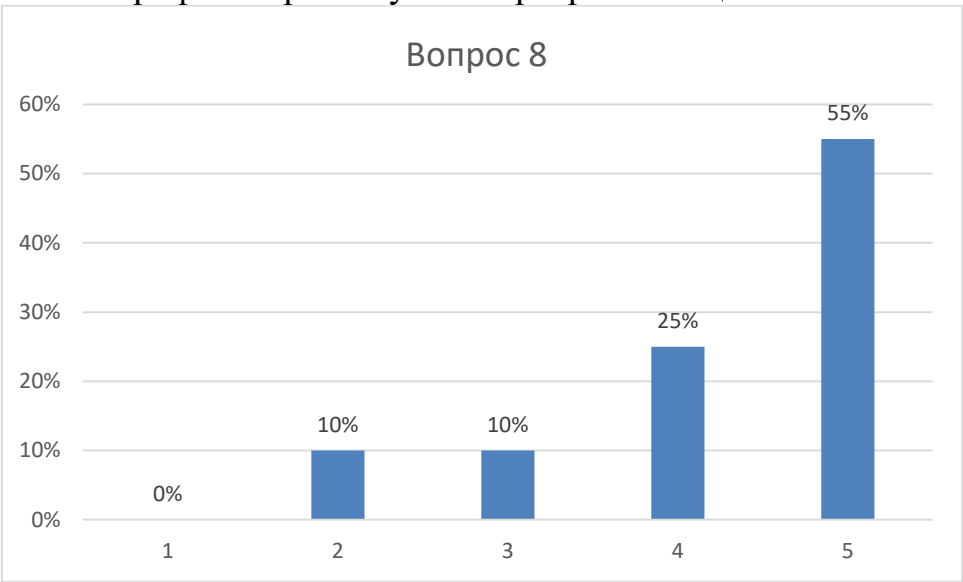

Рисунок 13 – Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы

Диаграмма на рисунке 14 «Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС» демонстрирует распределение оценки качества функционирования ЭИОС по техникуму. Ответы преподавателей распределились следующим образом, на «5 баллов» оценили – 35% (7), «4 балла» – 50% (10), «3 балла» – 10% (2), «2 балла» – 5% (1), «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,2. Как следует из диаграммы, что представлено на рисунке 14, качество функционирования ЭИОС большинство преподавателей оценили на высокий уровень (5 и 4 балла).

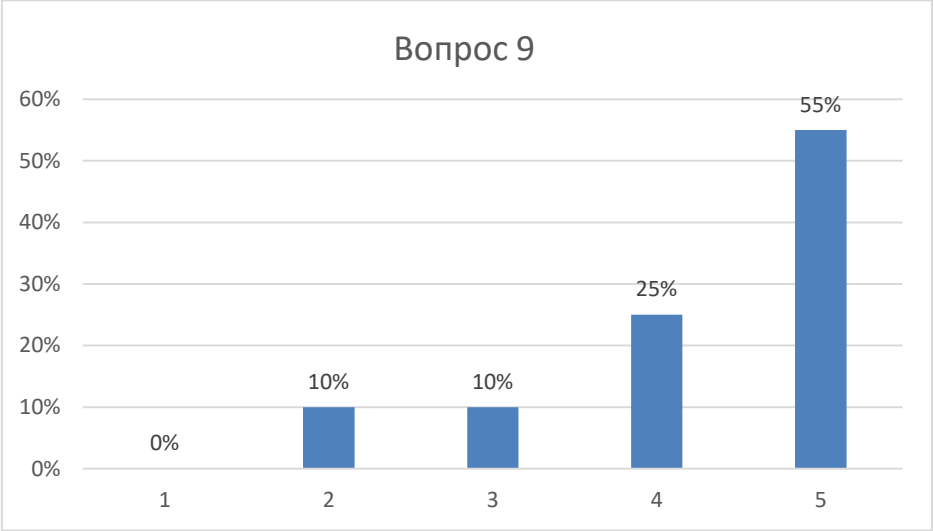

Рисунок 14 – Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС

Удовлетворенность технической и информационной оснащенности учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных) ответы распределились так: «5 баллов» – 45% (9), «4 баллов» – 25% (5), «3 баллов» – 15% (3), «2 балла» – 10% (2), «1 балл» – 5% (1). Средний показатель составило – 4,0%. Всего по техникуму 70% (14) ответивших техническую и информационную оснащенность учебного процесса (оборудование для

реализации образовательных программ, доступ к базам данных) оценили на высокий уровень, остальные 30% (6) оценили на средний, низкий и крайне низкий уровень, что представлено на рисунке 15.

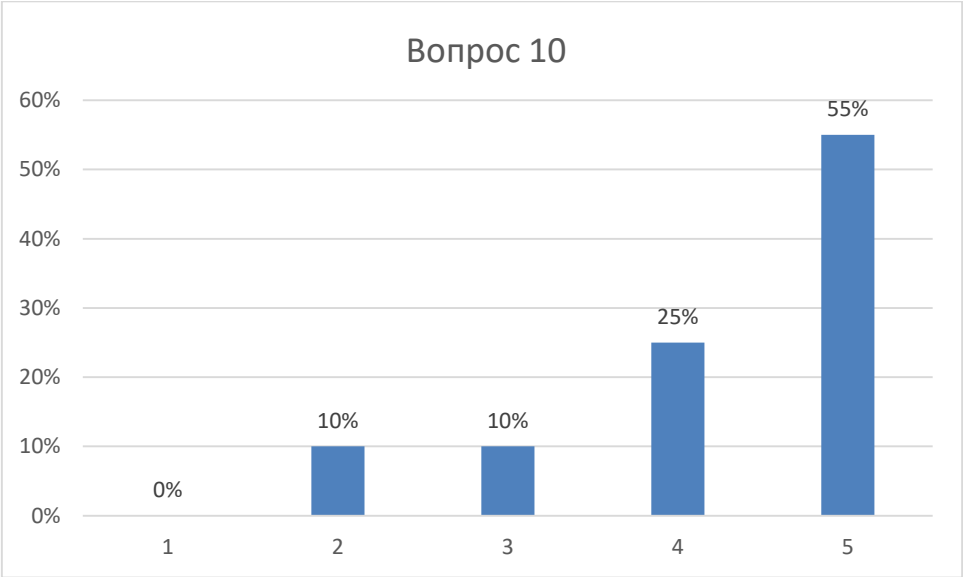

Рисунок 15 – Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных?

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности» ответы преподавателей техникума распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 40% (8), «4 балла» – 45% (9), «3 балла» –10% (2), «2 балла» – 5% (1), «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3%. Сочетанием педагогической и исследовательской деятельности удовлетворены большинство (85%; 17) преподавателей колледжа, 15% (3) ответивших оценили на средний и низкий уровень, что представлено на рисунке 16.

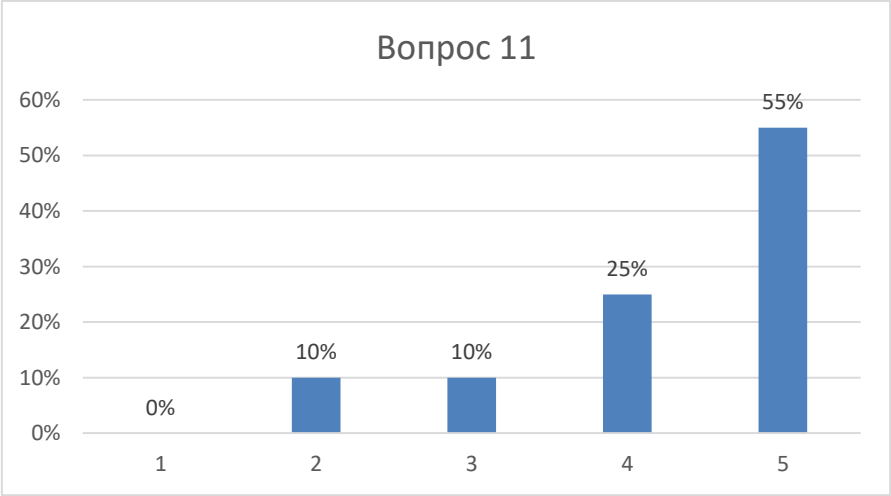

Рисунок 16 – Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?

На следующий вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» получили следующие ответы: на «5 баллов» оценили – 50% (10), «4 балла» – 30% (6), «3 балла» – 15% (3), «2 балла» – 5% (1), «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,3. Как видно из рисунка 17,

доступность информации, касающейся учебного процесса преподавателей техникума удовлетворяет. Из ответов следует, что преподаватели удовлетворены доступностью информацией, касающейся учебного процесса.

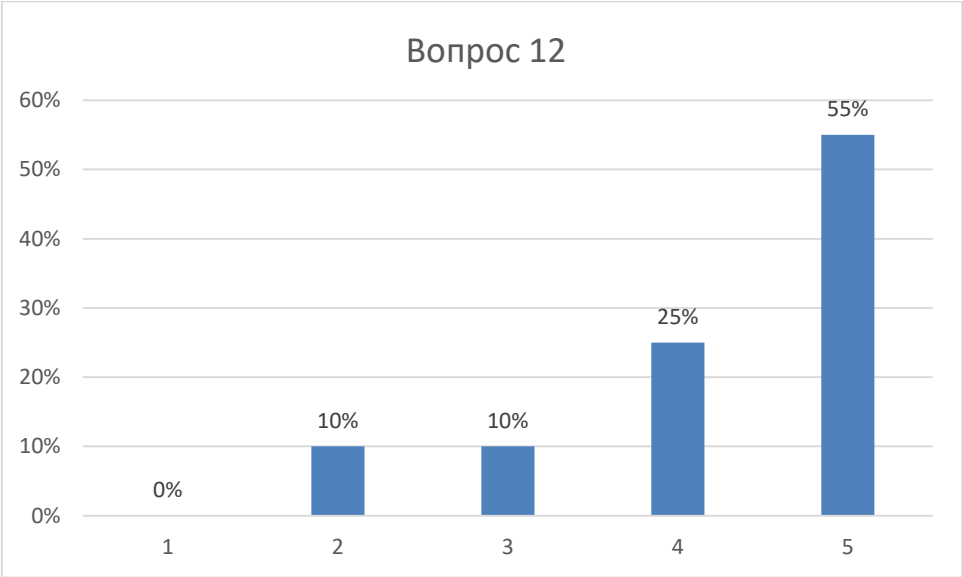

Рисунок 17 – Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса

Ответы на вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» распределились так: на «5 баллов» – 40 (11), «4 балла» – 40% (8), «3 балла» – 15% (3), «2 балла» – 5% (1), «1 балл» – 4% (1). Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,1. В целом, большинство преподавателей (80%; 16) оценили доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий на высокий уровень, что представлено на рисунке 18.

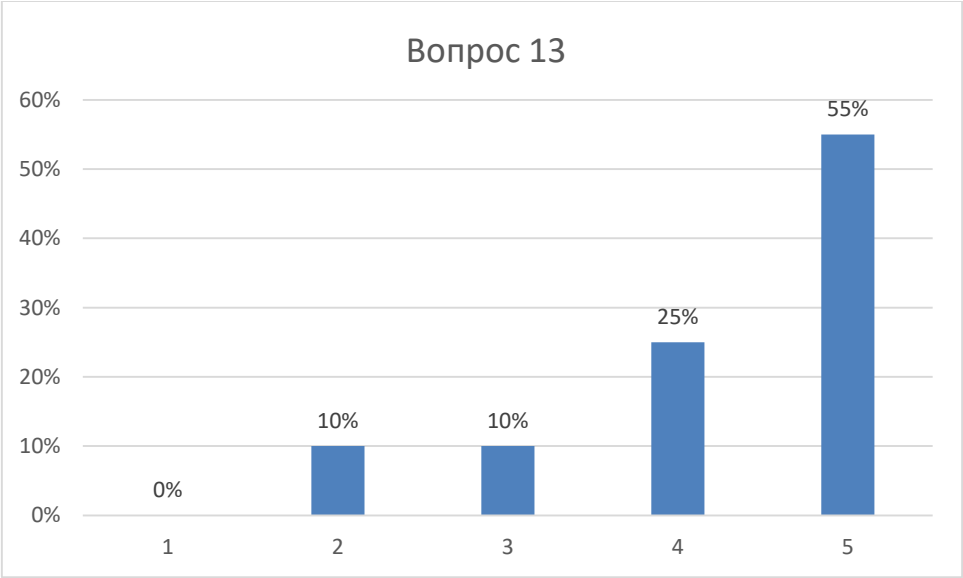

Рисунок 18 – Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий

На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в техникуме. Ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 40% (8), «4 балла»

– 40% (8), «3 балла» – 15% (3), «2 балла» – 5% (1), «1 балл» – 0% (0). Среднее значение по вопросу составило – 4,2. Как показывает диаграмма на рисунке 19, большинство преподавателей (80%; 16) условиями работы и услугами, имеющимися в техникуме удовлетворены. Но тем не менее 20% (4) оценили данный вопрос на средний уровень.

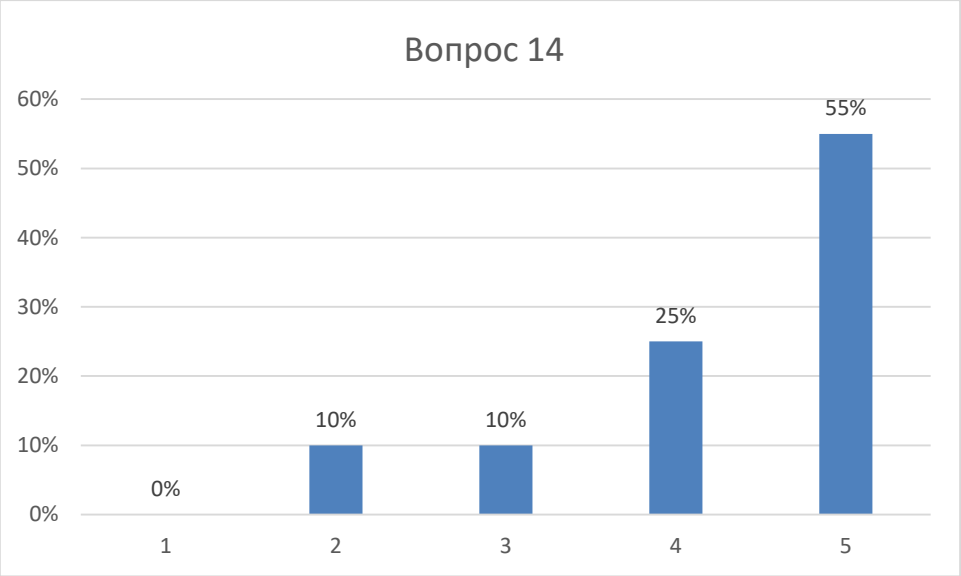

Рисунок 19 – Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в техникуме

На вопрос «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом» ответы преподавателей колледжа распределились так: на «5 баллов» оценили – 55% (11), «4 балла» –25% (5), «3 балла» – 10% (2), «2 балла» – 10% (3), «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,1. Большинство преподавателей (80%; 16) отметили высокую и очень высокую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе в целом, что свидетельствует о том, что подавляющее большинство удовлетворены условиями организации образовательного процесса по программе, что представлено на рисунке 20.

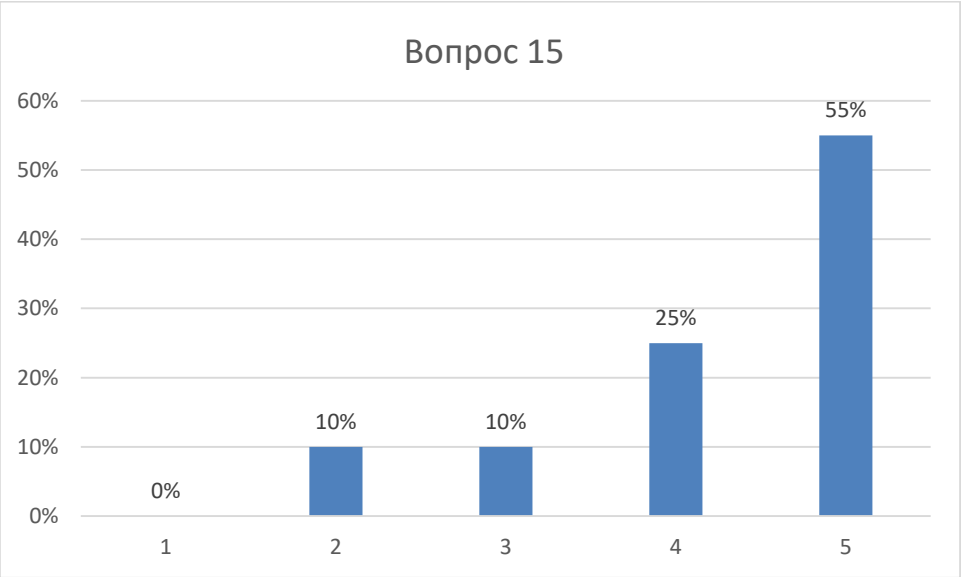

Рисунок 20 – Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом»

Таблица 1

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Таблица 2

Протокол
анкетирования педагогических работников,

В анкетировании приняли участие 20 педагогических работника, что составило 100% от количества научно-педагогических работников, реализующих все специальности.

Результаты анкетирования			
Вопросы педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,3	87%
2.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,3	85%
3.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,4	88%
Удовлетворенность условиями реализации программы		**4,3**	**86%**
4.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?	3,8	76%
5.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, учебных лабораторий и оборудования?	3,7	75%
6.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,2	85%
7.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,4	88%
8.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,3	86%
9.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,2	85%
10.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,0	79%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы		**4,1**	**82%**
11.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	85%
12.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса	4,3	85%

Результаты анкетирования			
Вопросы педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
13.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий	4,1	82%
14.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,2	83%
14.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,1	82 %
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе		**4,2**	**84%**

Выводы:

Удовлетворенность условиями реализации программы	**Суммарный балл 4,3**	**86%**
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	**Суммарный балл 4,1**	**82%**
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	**Суммарный балл 4,2**	**84%**

Данные таблицы 2 соответствует полной удовлетворенности научно-педагогических работников техникума качеством образовательной деятельности.

3. Результаты опроса работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельности техникума

В анкетировании работодателей по образовательным программ, реализуемым ЧОУ ПО ТТЭУ в 2022-2023 учебном году принимали участие 12 организаций:

1. *Специальность «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»:*

ООО «Гигабит», ООО «ОптТорг», «ООО «ИНСТРОЙ»

2. Специальность « Операционная деятельность в логистике» :

ООО «Тульский хлебокомбинат»
ООО «Первая экспедиционная компания»
ООО «ЮНИЛЕВЕР РУСЬ»

3.Специальность «Право и организация социального обеспечения»

УФССП России по Тульской области в Советском районе,
отделы органов ЗАГС г.Тулы и Тульской области.

4.Специальность «Туризм»

ООО «Попофф ТУР»
ООО «Куб»
ООО «Алые паруса»

На первый вопрос «Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО (ЧОУ ПО ТТЭУ)» 100% (11) респондентов выбрали вариант «Удовлетворен в полной мере», «Удовлетворен». Из диаграммы на рисунке 1 видно, что работодатели в целом удовлетворены сотрудничеством с техникумом.

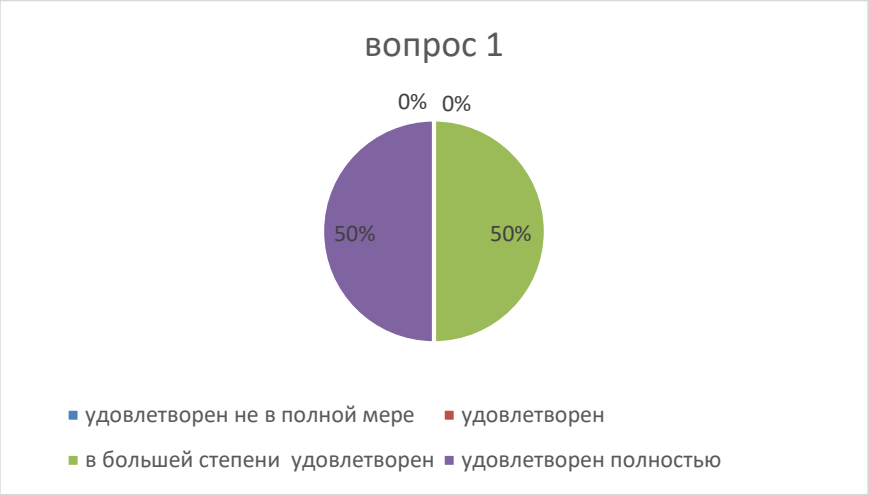

Рисунок 1 - Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с техникумом?

Рассмотрим, от чего зависит степень удовлетворенности представителей работодателей. В анкете присутствуют следующие вопросы для определения форм сотрудничества с техникумом: 1) Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных материалов? 2) Сотрудничаете ли Вы с техникумом в области актуализации и разработки учебных курсов? 3) Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов? 4) Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?

В наибольшей степени удовлетворена качеством образовательной программы совокупность работодателей, сотрудничающие в области актуализации и разработки учебных курсов (рисунок 3); далее, представители

работодателей, сотрудничающие в области преподавания и проведения мастер-классов (рисунок 4), также принимающие участие в разработке оценочных материалов (рисунок 2); представители работодателей, принимающие обучающихся ООП на практику (рисунок 5).

Рисунок 2«Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?»

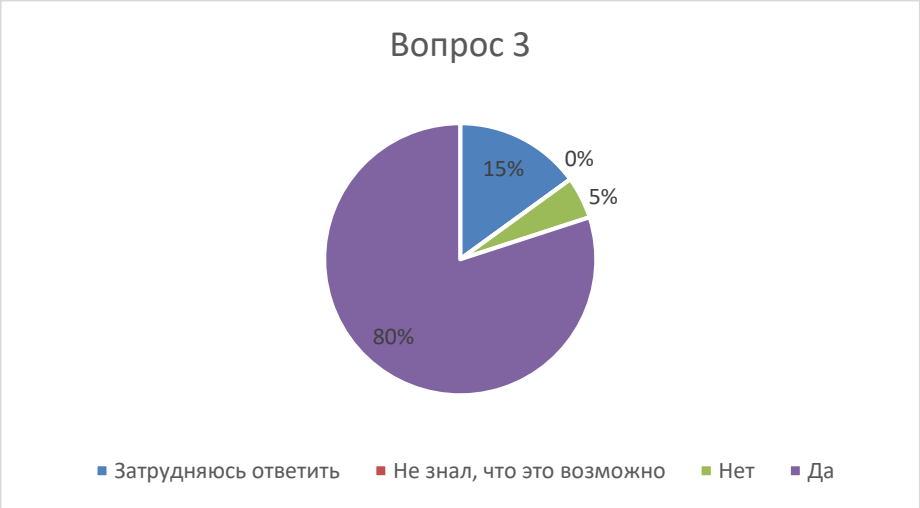

Рисунок 3 – Сотрудничаете ли Вы с техникумом в области актуализации и разработки учебных курсов

Рисунок 4 – Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?

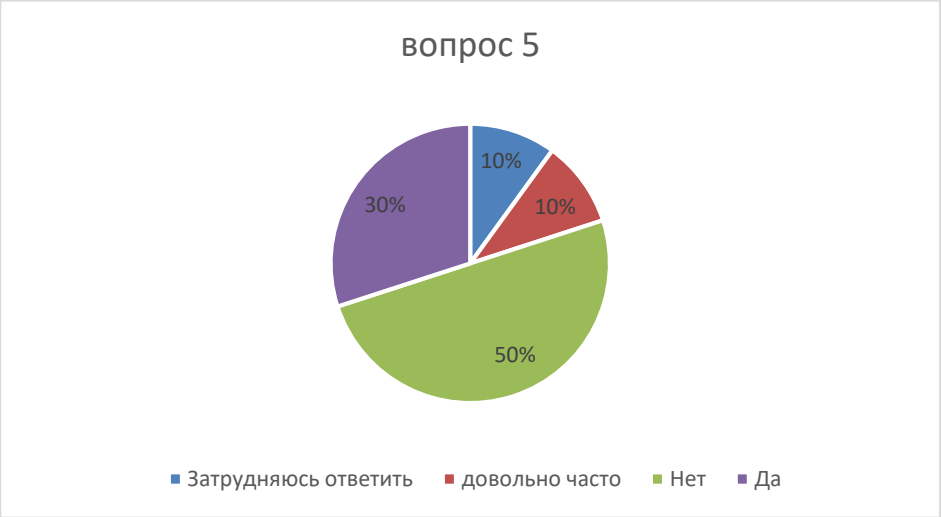

Рисунок 5 – Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?

Следующий вопрос касался участия представителей работодателя в государственной экзаменационной комиссии. На вопрос «Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?», ответы разделились следующим образом: «Затрудняюсь ответить» -15%(2), «Нет» - 5%(1), «Не знал, что это возможно» - 0%(0), «Да» - 80%(8).

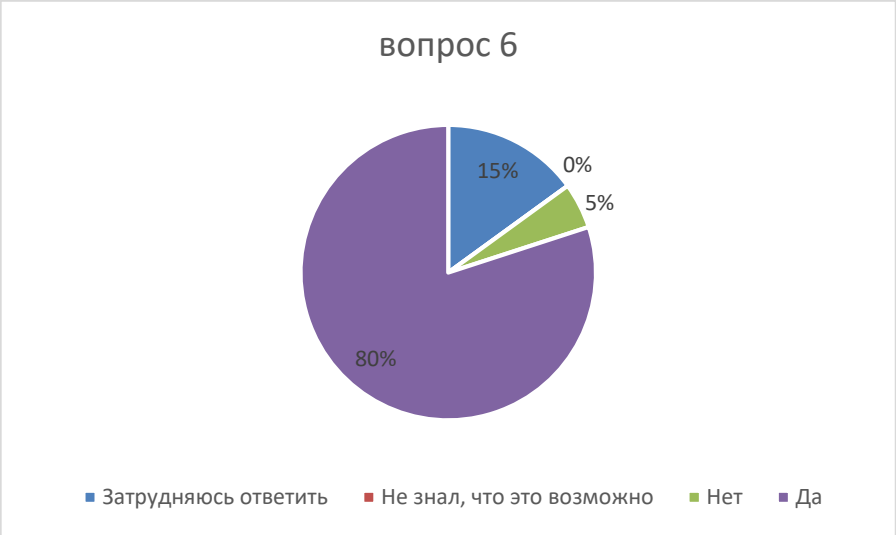

Рисунок 6 «Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?»

На вопрос «Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?» ответы распределились следующим образом: «да» - 50%(5); «не всегда» - 30%(3), «нет» - 10% (1), «затрудняюсь ответить» - 10% (1).

Рисунок 7 – Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики

На вопрос «Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?» ответы распределились следующим образом: «да» - 30%(3); «довольно часто» - 10%(1), «нет» - 50% (5), «затрудняюсь ответить» - 10% (1).

Рисунок 8 – Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

На вопрос «Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся?» ответы распределились так: 50% (6) – «удовлетворен полностью»; 50% (5) – «в большей степени удовлетворен»; 0% – «удовлетворен не в полной мере»; 0% – «не удовлетворен». Таким образом, 100% респондентов подтвердили, что удовлетворены качеством подготовки обучающихся полностью.

Рисунок 9 – Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся?

Для целей исследования респондентам было предложено самостоятельно сформулировать ответ на вопрос «Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у обучающихся?». Самостоятельная формулировка ответа позволяет респонденту в произвольной форме ответить на поставленный вопрос, высказаться о проблеме, оставить пожелание или предложение, а также предотвращает стереотипные ответы, позволяя выделить самые важные аспекты, замеченные работодателями в ходе работы со студентами и выпускниками.

В качестве же основного недостатка в подготовке выпускников большинство работодателей, участвовавших в анкетировании, указали недостаточный уровень практической подготовки (36,4 % ответов), отсутствие желания работать (25% ответов). Более 20% работодателей отметили необходимость включения практикантов в производственный процесс, а более 17,4 % – необходимость регулярной организация экскурсий обучающихся в организации (на предприятия), соответствующие направлению подготовки специальности, необходимость актуализация образовательных программ в соответствии с новыми технологиями (16,3 % ответов).

Представители работодателей, принявшие участие в анкетировании, предложили следующие меры по улучшению подготовки выпускников:

- креативность и нестандартное мышление;
- уверенность;
- прививать стремление хорошо и качественно работать по выбранной специальности и «научить включать голову»;
- проектно-ориентированное обучение в рамках курса с моделированием реальных производственных ситуаций.

анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОП

В собеседовании приняли участие 11 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	4	100%
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,2	80%
3.	Сотрудничаете ли Вы с техникумом в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,2	80%
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	1,2	30%
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	1,6	40%
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	3,2	80%
Участии работодателей в реализации ООП		**16,4**	**68%**
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	3,2	40%
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	3,2	40%
Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы		**6,4**	**68%**
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	4	100%
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы		**4**	**100%**

*Вопросы по ОП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы:

Участии работодателей в реализации ОП	**16,4**	**68%**
Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы	**6,4**	**68%**
Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы	**4**	**100%**

Таким образом, мы видим, что работодатели полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников, однако не все работодатели готовы к

участию в трудоустройстве выпускников и более активному участию в реализации ОП (в частности к участию в семинарах практикумах, мастер – классах). При дальнейшем сотрудничестве, хотелось бы расширить именно сферу участия работодателей в практической деятельности.

4.ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное анкетирование обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей по основным образовательным программам среднего профессионального образования показало в целом высокую степень удовлетворенности качеством образовательной деятельности (образовательного процесса) и подготовки обучающихся в техникуме со стороны указанных участников отношений в сфере образования.

В результате анализа данных исследования можно сделать следующие выводы.

Анализ показал, что:

-обучающиеся в целом, полностью удовлетворены структурой, условиями реализации программы и качеством оказываемых услуг;

- научно-педагогические работники так же полностью удовлетворены техникума качеством образовательной деятельности;

-работодатели полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников, однако не все работодатели готовы к участию в трудоустройстве выпускников и более активному участию в реализации ООП (в частности к участию в семинарах практикумах, мастер –классах).

На основании полученных в ходе анкетирования ответов и высказанных предложений могут быть сформулированы следующие основные рекомендации руководству техникума:

1. Обратить внимание на учебно –методическое обеспечение учебного процесса в части организации самостоятельной работы обучающихся и обеспечения печатными изданиями (журналами по профилю специальности).
2. При дальнейшем сотрудничестве расширить сферу участия работодателей в практической деятельности (проведение семинаров – практикумов, мастер – классов, экскурсии на предприятия будущей деятельности).